

## **Normatywność znaczenia: stanowiska, problemy, zarys rozwiązania**

dr Bartosz Kaluziński

Teza o normatywności znaczenia stała się niezwykle popularna we współczesnej filozofii analitycznej za sprawą książki Saula Kripkego *Wittgenstein o regulach i języku prywatnym*. Teza ta jest zwykle traktowana jako swoisty warunek adekwatności teorii znaczenia, tj. każda filozoficzna teoria znaczenia powinna w jakiś sposób normatywność znaczenia uwzględniać, o ile ma być teorią adekwatną. W trakcie debaty dotyczącej kwestii normatywności znaczenia zaprezentowano wiele, czasami diametralnie różnych, propozycji interpretacji sloganu „znaczenie jest istotnie normatywne”. W trakcie mojego wystąpienia postaram się zrealizować następujące cele: (i) przedstawić jakie warunki musi spełnić interpretacja sloganu „znaczenie jest normatywne”, aby mogła stanowić nietrywialny warunek adekwatności teorii znaczenia, (ii) zaprezentować najważniejsze stanowiska dot. normatywności znaczenia występujące w literaturze oraz trudności jakie się z nimi wiążą, (iii) krótko zarysować taką interpretację tezy o normatywności znaczenia, która będąc nietrywialnym warunkiem adekwatności teorii znaczenia, nie powieli błędów dotychczasowych interpretacji tejże tezy.